

DEBATE HUMANISTA CENTROAMERICANO

Recopilación periódica de columnas de opinión escritas por pensadores humanista cristianos de Centroamérica



1. El segundo
Constantino Urcuyo
2. Ordenamiento territorial
Marco Vinicio Cerezo Blandón
3. La política: entre el amor y el odio /
Centroamérica: equilibrio del poder
Benjamín Santos
5. Wang deslumbró a los turistas canaleros
Erick Ramírez
6. Panamá saldrá adelante
Milton Henríquez
7. ¿Hacia dónde vamos?
Carlos Eduardo Rubio
8. Crisis y cambio
Sadio Garavini di Turno

DEBATE HUMANISTA CENTROAMERICANO es una recopilación periódica de columnas de opinión escritas por pensadores y dirigentes políticos de inspiración humanista cristiana de los países de Centro América, así como de otras latitudes, publicadas por distintos medios de comunicación de sus respectivos países.

Boletín electrónico editado por el **Instituto Centroamericano de Estudios Políticos -INCEP-**, con el apoyo de la **Fundación Konrad Adenauer** de la República Federal de Alemania.

8ª. Calle 0-32, zona 9, Ciudad de Guatemala, Centroamérica. www.incep.org

EL SEGUNDO

Constantino Urcuyo

Sociólogo, pensador humanista cristiano, miembro de la Asamblea General de la Fundación Centroamericana de Estudios Políticos (FUNCEP) y columnista de prensa



Esta es una elección diferente. Lo que se discute no es quién va de primero, sino quién llegará de segundo. No hay dudas sobre la ventaja de Araya, lo que no sabemos es quién y cómo llegará a la meta después.

El gran desafío estratégico para sus rivales es posicionarse como la alternativa frente al ex-alcalde. ¿Cómo lograrlo?

Transformarse en un vendedor de futuro más atractivo que los demás podría dar algunos réditos. Es lo que trata de hacer Guevara con sus promesas de empleos y computadoras.

Polarizar la campaña, reduciéndola a un enfrentamiento con el candidato del Gobierno, es la ruta que sigue Villalta al acusar a Araya que solo se acuerda de los pobres para regalar pasta de dientes.

Atacar al PLN y al Gobierno como nidos de corrupción puede ser una línea de acción y es lo que intenta Solís; sin embargo, esta estrategia debe vincular al candidato con ambos para ser efectiva.

Los resbalones de Araya con la leche y los casados tratan de ser capitalizados para posicionarlo como candidato de los ricos, insensible a las necesidades populares. Sin embargo, los errores de todos los candidatos en esta materia impiden el contraste.

Quien quiera llegar de segundo y aprovechar una probable segunda vuelta, no puede posicionarse exclusivamente como buen vendedor, debe comparar su producto con la narrativa de Araya y señalar sus insuficiencias. Nadar solos en su carril no los llevará a la victoria.

Araya, como un líder en ciclismo, lleva acumulado el tiempo de etapas anteriores y se limita a permanecer en el pelotón y no quedarse atrás. Sus rivales tienen que intentar la escapada en cada etapa, en búsqueda de victorias parciales que les permitan acercarse, pero la ventaja del palmareño es grande.

Si logran reducir el tiempo, alguno quedará a una distancia respetable, lo que le permitirá empezar en condiciones de igualdad la etapa final (segunda vuelta).

¿Quién se desprenderá del grupo y llegará de segundo?

El Financiero, 2 de noviembre de 2013

ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Marco Vinicio Cerezo Blandón

Ambientalista, ex candidato presidencial del partido Democracia Cristiana Guatemalteca (DCG)

Cuando los noticieros nos informan que una mansión o una covacha se deslizan peligrosamente hacia el fondo del barranco, que las principales calles de una ciudad costera se han inundado o que las vías de comunicación están inhabilitadas por derrumbes y deslaves, estamos en realidad ante una penosa falta de planificación y ordenamiento territorial. Cuando debemos conducir más de una hora al trabajo, cuando los agricultores de subsistencia siembran maíz en laderas imposibles o cuando las fuentes de agua se secan por la deforestación, estamos ante las consecuencias de una total ausencia de planificación y ordenamiento territorial.

Y cuando una concesión minera se otorga en una región turística (como en el lago de Izabal), una nueva lotificación se construye en una zona de recarga hídrica (como el cerro Alux), o la casi totalidad de los empleos formales se concentran en la capital, también estamos sufriendo los efectos negativos de nuestra incapacidad colectiva para planificar y ordenar el uso del territorio. Entendemos que hasta hace pocos años la impunidad de los adinerados y la desesperación de los necesitados determinaban la ocupación del espacio. Pero, en un contexto de cambio climático, de altas densidades poblacionales, de galopante deterioro ambiental y de urbanización acelerada, necesitamos adoptar urgentemente políticas, instrumentos y regulaciones estrictas de planificación y ordenamiento territorial; de lo contrario los desastres, el caos y la conflictividad social pondrán en riesgo nuestra viabilidad como nación. Hoy por hoy, el principal instrumento legal vinculante de ordenamiento territorial son las áreas protegidas, establecidas por decreto legislativo para proteger los servicios ambientales que nos brindan los últimos ecosistemas naturales del país.

Un primer paso para avanzar en el ordenamiento territorial de la nación debe ser, por lo tanto, que el Congreso de la República acelere el establecimiento de áreas protegidas en los últimos grandes ecosistemas naturales de Guatemala –no quedan más de diez– para garantizar su conservación y uso sostenible en el largo plazo. Paralelamente, todas las municipalidades del país –o por lo menos las más importantes– deberán desarrollar Planes de Ordenamiento Territorial Municipal (POT), los cuales deberán ser legalmente vinculantes y establecer lineamientos claros para conciliar desarrollo económico, sostenibilidad ambiental y equidad social en sus jurisdicciones. Los mapas de riesgo y los dictámenes

técnicos de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres (CONRED) deberán también ser elevados a la categoría de instrumentos vinculantes de ordenamiento territorial, y una contravención de estos deberá resultar en sanciones monetarias y responsabilidades penales.

Adicionalmente, en cumplimiento de su mandato legal, la Oficina de Control de Áreas de Reserva del Estado (OCRET) deberá elaborar planes detallados de ordenamiento y conservación de las zonas litorales y costeras, que regulen el otorgamiento de arrendamientos y garanticen la conservación de los ecosistemas costeros que nos protegerán del inminente aumento del nivel del mar. En las principales ciudades se deberán planificar y establecer cinturones ecológicos metropolitanos que brinden protección a barrancos y cerros boscosos, para la recarga hídrica y la calidad

ambiental de los ciudadanos; los planes de movilidad sostenible, que integren rutas peatonales, ciclovías, y transportes colectivos, también deberán ser una prioridad en las regiones urbanas. Finalmente, el Ministerio de Agricultura deberá avanzar a la formulación de planes de manejo de cuencas vinculantes y orientadores de la inversión pública. La planificación territorial deberá también integrarse en otras escalas y dimensiones: los planes regionales y los planes de desarrollo municipal que la

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) ha venido desarrollando deberán ser implementados a través de procesos de concertación social y de un financiamiento público vinculado y vinculante.

Por supuesto, el Registro de la Propiedad y el Registro de Información Catastral (RIC) deberán modernizarse para asumir plenamente la dimensión del ordenamiento territorial: los usos recomendados (o asignados) de la tierra deberán ser integrados como anotaciones a cada propiedad y cada polígono, para garantizar la plena aplicación de la normativa en los procesos de compra-venta de propiedades. Inspirados en la Constitución de la República y guiados por el principio del bien común y la búsqueda del mayor bienestar colectivo, debemos asumir a la mayor brevedad posible el imperativo de la planificación y el ordenamiento territorial.

El Periódico, 6 de noviembre de 2013

LA POLÍTICA: ENTRE EL AMOR Y EL ODIO

Benjamín Santos

Miembro de la comisión política del Partido Demócrata Cristiano de Honduras (PDCH)

Nos hace falta mucho para entender y practicar adecuadamente la actividad política. No basta un marco jurídico-institucional que la lucha por el poder, una fuerza social que tiende a expandirse, amenaza con desbordar constantemente. Hace falta una cultura política, es decir un conjunto de valores y principios compartidos por todos y en constante actualización de una generación a otra respecto al poder y su ejercicio. En Honduras y quizá en otros países casi todas las actividades quedan abandonadas a los sentimientos y emociones primitivas de atracción y rechazo, amor y odio. En nuestra subcultura no es posible sentir preferencia por alguien, sin generar al mismo tiempo rechazo y odio hacia otro. Esa conducta se nota más en las actividades que despiertan pasiones intensas como el deporte y la política. Karl Deutsch (1912-1992), intelectual de origen alemán, entendió la política como una relación amigo-enemigo en concordancia con su coterráneo, aunque no contemporáneo, Karl von Clausewitz quien en su libro Sobre la Guerra que sintetiza sus concepciones estratégicas como militar en las guerras contra Napoleón, dijo que la política es la continuación de la guerra con otros medios. La guerra bien entendida tiene una semejanza y una diferencia fundamental con la política: ambas actividades tienen como propósito vencer al adversario, enemigo en el caso de la guerra, sin llegar a su eliminación, excepto el caso de la guerra de los nazis que practicaron la guerra de exterminio. La diferencia es que la guerra usa la violencia y surge cuando se rompen las relaciones, en cambio las partes contendientes en la política pueden tensar la cuerda de sus diferencias, pero están dispuestos a ceder mutuamente en sus pretensiones antes de que la relación se rompa. Dice un autor francés (Duverger) que cuando la violencia entra por una puerta, la política sale por la otra, ambas son incompatibles. El papá de Mauricio Villeda, para algunos la sorpresa en las elecciones del día 24, solía decir lo mismo con otras palabras: en política no hay amigos ni enemigos permanentes, solo intereses permanentes.

En Europa hay una frase muy repetida, inspirada quizá en la obra de Max Weber, el científico y el político: la política se decide con la cabeza y se ejecuta con el corazón. Es decir que la política como actividad organizadora, reguladora y

conductora de la convivencia social mediante el ejercicio del poder del Estado, es una actividad altamente racional por cuanto implica fijar metas y conducir el barco del Estado hacia su realización. El corazón, es decir los sentimientos y las emociones, solo tienen cabida en política cuando después de convencer a la inteligencia de los electores con razonamientos lógicos, se vuelve necesario persuadir su voluntad para moverlos hacia el apoyo de las propuestas ya que la lógica no entiende de sentimientos y cuando lo hace su razonamiento se convierte en falacia. En consecuencia, apelar a los sentimientos y emociones de la gente sin argumentos lógicos, científicos, filosóficos y políticos para ganar su inteligencia, es una burda manipulación y un irrespeto a su dignidad.



¿Por qué para admirar, defender y seguir a un candidato o a un partido hay que odiar e irrespetar a los demás? Porque se substraen a la política su condición eminentemente racional y se la convierte en una confrontación emotiva, sin argumentos convincentes. Hace poco escribí una carta

pública a doña Xiomara con el respeto que merece una dama, pero algunos me adjudicaron el ser simpatizante de LIBRE porque la crítica que hice a sus planteamientos no iban acompañados de insultos y luego después hice lo mismo con Juan Orlando, esta vez con el debido respeto a un caballero, y se me reprochó la suavidad de mis críticas porque tampoco vertí veneno contra su persona y su condición de candidato. Total que recibí cachetadas de ambos lados sencillamente por no amar a uno y odiar al otro. El político racional es frío, calculador en sus decisiones, aunque sea cálido en su conducta normal. Lo que piensa, lo que dice y lo que hace se orientan al logro de sus propósitos. No acciona ni reacciona emotivamente, porque sabe que la persona emotiva es manipulable y tiene que arrepentirse frecuentemente de lo que hace o deja de hacer. Le propongo un ejercicio querido y odiado lector: ordene los candidatos actuales del más emotivo al menos emotivo o viceversa, del más racional al más emotivo y úselo como criterio para votar, junto con otras valoraciones.

La Tribuna, 2 de noviembre de 2013

CENTROAMÉRICA: EQUILIBRIO DEL PODER

Dicen que con la compra de una docena de aviones a Chile por parte de El Salvador, se está rompiendo en el área el equilibrio del poder militar y se pone en riesgo la paz en la Patria de Morazán. Creo que ese equilibrio es más una esperanza por las condiciones de los países centroamericanos que el producto de un acuerdo conscientemente elaborado y adoptado por los estados miembros del SICA. Vamos a ahondar un poco este tema. El sistema de equilibrio de poder es de origen europeo y a partir de esa experiencia histórica se han elaborado los esquemas teóricos sobre el mismo. Fue después de la guerra de los 30 años que se inició en 1618 y terminó con los tratados de Westfalia de 1648, partida de nacimiento del Estado moderno, cuando los Estados europeos de mayor peso en las relaciones internacionales de ese tiempo, se comprometen a mantener un equilibrio a fin de evitar las guerras: SI QUIERES LA PAZ, PREPÁRATE PARA LA GUERRA. Con algunas interrupciones, ese primer sistema internacional europeo, se mantuvo hasta su rompimiento total con la primera guerra mundial. Antes había sufrido fuertes sacudidas como ocurrió con la emergencia de Francia como potencia y su consecuencia inmediata, las guerras napoleónicas. Después la guerra franco-prusiana de 1871, confirmó la supremacía económica y militar del reciente Estado alemán, que con el retiro de Otto von Bismark, el canciller de hierro, como la personalidad más comprometida con el sistema de equilibrio en la monarquía de Alemania queda expedito el camino para la Primera Guerra Mundial.

Por su larga duración en Europa y sus resultados positivos, el sistema de equilibrio de poder había quedado como el más adecuado hasta que en el sistema internacional se prohibió el uso y la amenaza de la fuerza en la Carta de las Naciones Unidas de 1945 como producto de un largo esfuerzo que se inició en las Conferencias de La Haya de 1889 y 1907. Tan es así que aún en el sistema bipolar de la guerra fría las dos superpotencias trataron de mantener lo que se llamó el equilibrio del terror equiparando su poder militar hasta límites realmente peligrosos para la humanidad como se pudo ver en los cuatro grandes conflictos ocurridos en esa época. Después del fin de la guerra fría el mundo ha

adoptado un sistema multipolar con una potencia hegemónica donde la competitividad ha pasado de lo militar a lo económico y tecnológico sin descuidar lógicamente el tema de seguridad.

El sistema internacional de equilibrio de poder tal como lo tipifica Kaplan en su clasificación de los sistemas internacionales tiene siete características siguiendo el modelo europeo, pero su elemento fundamental es que los Estados se comprometen a equilibrar su poder nacional que es el conjunto de los factores geopolíticos de cada uno y en caso de que alguno se convierta en una amenaza para los demás, los que se sienten amenazados quedan en el derecho de aliarse para obligar aun militarmente al que ha roto el equilibrio a volver al sistema. Ese fue el caso de Alemania en la primera y segunda guerra que en realidad fue una sola guerra en dos etapas, porque por la forma en que se negoció el fin de la primera dejó sembrada la semilla de la segunda. Sin embargo la rivalidad de larga data entre Francia y Alemania rompió el sistema. Podemos decir que la base del Unión Europea en las diferentes etapas de su desarrollo reside en el tratado de amistad entre esos dos países firmado por Adenauer y de Gaulle hace 50 años.

En el caso de Centroamérica el sistema de equilibrio de poder ha sido siempre una aspiración vinculada al ideal de la unión y una conclusión lógica por la situación de pobreza que viven ambos países. En el caso de los aviones comprados por El Salvador en boca de sus dirigentes políticos y militares lo que están haciendo es equilibrando la superioridad aérea que ha tenido Honduras y nosotros creemos que se trata de una carrera armamentista vinculada al problema en el Golfo de Fonseca y al ambiente electoral que se vive en el país vecino. Para evitar la guerra de percepciones, el sistema internacional cuenta con el mecanismo de la investigación internacional creado en las conferencias de La Haya. De momento y en forma acertada Honduras opta nuevamente por una ofensiva diplomática para lograr la ejecución de la sentencia de 1992. Muy bien.

La Tribuna, 9 de noviembre de 2013

WANG DESLUMBRÓ A LOS TURISTAS CANALEROS

Erick Ramírez

Dirigente histórico socialcristiano nicaragüense, presidente de la Fundación "Orlando Robleto Gallo"

Alelados, maravillados, embobados, como cuando un niño pobre recibe un juguete nuevo, así regresaron los integrantes de una delegación multiusos que fue invitada a visitar los dominios de Wang Jing, el chino mago que construirá el Canal Interoceánico, para que comprobaran su capacidad de fuego y su poder de influencia en la China imperial de hoy.

Literalmente con la boca abierta, según ellos mismos lo confiesan, regresaron de su tour transcontinental y pudieron comprobar que Wang además de chino es serio, que no anda con babosadas y que tiene palabra: va a hacer el Canal no en diez o quince o veinte años como auguran los pesimistas, sino que, recurriendo a la magia de la revolución tecnológica y al poder de su palabra, lo va a hacer... en cinco años.

Ahora resulta que hay una legión de personas, equipos y compañías que ya están trabajando aquí en el terreno y que literalmente han acortado los plazos para tener listos los estudios, que sin duda alguna concluirán de manera favorable que el Canal es factible de construirse y que hay que echarla toda ahorita no vaya a ser que los sedientos inversionistas que van a poner su dinerito en la obra se arrepientan y lleven sus centavitos a otra parte del mundo donde en realidad los necesiten.

Pareciera ir todo sobre ruedas solo que aquí en Pinolandia nadie ha visto a esa legión de expertos por ningún lado. Acostumbrados como estamos al chisme y a no dejar nada al descubierto ya sería del conocimiento público que un montón de gente sobre todo de chinos, cheles, pardos, pálidos y otros, hablando quién sabe en qué idioma, están recorriendo el territorio nacional para determinar la posible

ruta y conocer cuántos lagartos y chocoyos sobrevivirán a tan necesitada obra.

Pero nada. Nadie ha visto a nadie investigando nada. Nadie está hablando con los pobladores que viven en la supuesta ruta que al parecer ya está decidida para saber adónde jodido los van a reubicar y al parecer nadie ha hablado con los costeños que serían desplazados por miles hacia otras latitudes para decirles que se vayan al carajo a otro lado y no estorben esta obra que se pinta casi como de caridad.

Parece que un equipo de fantasmas es el que está determinando la suerte de poblaciones enteras que desaparecerán del mapa, de los ríos que serán desviados, y de los caminos y carreteras que se borrarán de la faz de la tierra, sin que nadie se haya percatado de ello en todo el país.

La única verdad de tan largo y costoso viaje es que Wang, quien no es ningún maje, necesitaba de un coro local entusiasta para utilizarlo en los conciertos financieros donde va a pasar el sombrero y demostrar que los nativos son patriotas que apoyan plenamente su inversión.

Estos turistas canaleros nos han dejado a todos mal parados: han querido demostrar que Wang Jing es el inventor del agua tibia y han justificado tan extenso viaje para demostrar con cara no disimulada por la agudeza y la satisfacción que la milenaria muralla china, esa misma que dicen que se puede ver desde el espacio, no está en otro sitio y que pudieron comprobar in situ que a decir verdad se encuentra... en China

La Prensa, 6 de noviembre de 2013



PANAMÁ SALDRÁ ADELANTE

Milton Henríquez

Abogado, comunicador, Presidente del Partido Popular (PP) de Panamá



Panamá es una tierra bendita en donde confluyen personas, culturas, religiones, especies, bienes, capitales, comunicaciones y medios de transporte; es un 'puente del mundo', es un lugar de encuentro, pero rara vez sufre de grandes calamidades como terremotos catastróficos o huracanes; no tenemos guerrillas ni bandas terroristas; los extremos son mal vistos y siempre nos podemos encontrar en el centro. Panamá es un país de gente pacífica que prefiere la armonía y gusta de lo multicolor, lo alegre y lo musical.

Tal vez por no haber padecido realmente las catástrofes y los traumas de otros pueblos nos mostramos más despreocupados y confiados en que 'eso no pasa en Panamá'. Pero detrás de esa imagen de despreocupada alegría hay un pueblo pragmático y oportuno que siempre ha logrado sus grandes metas de forma pacífica y sin mayor derramamiento de sangre. Así nos independizamos de España -sin disparar un tiro- y nos separamos de Colombia -solo el vapor Bogotá lanzó un cañonazo- así recuperamos el Canal y su zona adyacente —a través de la negociación— y así avanzamos hacia la recuperación de la democracia, hasta que la soberbia, la codicia, la intransigencia y la necedad provocaron la invasión. Pero aun en esa circunstancia,

asumimos el reto post-invasión con un gobierno civil de panameños —la alternativa era un gobierno de ocupación encabezado por un general extranjero— y en menos de dos años hicimos que los militares norteamericanos regresaran a sus bases y unos años más adelante, que cumplieran su compromiso de cerrar las mismas y entregar el Canal en la fecha establecida.

Cuando algunos creían en 1989 que a punta de corrupción, avasallamiento y propaganda iban a hacer que el pueblo perpetuara en el poder, la consigna "Con COLINA hasta la cortina" hizo que hasta sus propios seguidores ayudaran a ahogarlos en votos. Así, cada vez que un gobernante ha intentado que su grupo se perpetúe, el pueblo panameño le ha dado una lección de alternabilidad y los ha mandado para su casa. Hasta ahora, todos los grupos gobernantes han acatado la voluntad popular y han entregado el poder sin chistar.

Estoy convencido de que en el año 2014 será igual. En los próximos meses se irán alineando los polos; por un lado el Gobierno con su candidato desechable y por el otro el polo de la Alianza El Pueblo Primero, que recibirá el apoyo de muchas personas independientes y de gente de otros partidos opositores y de gobierno, que comprenden cuál es la salida panameña para sacudirnos el yugo.

Al igual que en 1903, Panamá saldrá adelante de esta situación: Pacíficamente los vamos a barrer con la escoba de la voluntad popular. ¡Viva Panamá!

El Siglo, 5 de noviembre de 2013

¿HACIA DÓNDE VAMOS?

Carlos Eduardo Rubio

Abogado, Subsecretario Nacional del Partido Popular (PP) de Panamá

Con mucha preocupación veo el estado en que se encuentra la nación. A pesar del endeudamiento, la remilitarización, la demolición de las instituciones, la concentración del poder, los altísimos niveles de corrupción, transfuguismo, el sistemático irrespeto al Estado constitucional de derecho, la poca efectividad de resolver los problemas del pueblo (que no todos se resuelven con obras), el Gobierno en muchas encuestas sale con un índice de gestión favorable. Claro está, este índice es producto de un marcado populismo, y creativas, pero malvadas estrategias de comunicación, costosísimas por cierto. Sin embargo, es hora de abrir los ojos y defender el sistema democrático a como dé lugar.

Mis preocupaciones son dos. El rumbo que está tomando el país y el nivel de tolerancia hacia la destrucción de las instituciones y a los niveles de corrupción. Explico.

Sobre lo primero, tenemos que aprender de cabeza ajena. Todos los países con los niveles de corrupción, demagogia y endeudamiento, irresponsabilidad al gobernar, demolición de la democracia, un gobierno populista como el que tenemos, tarde o temprano empiezan a perderse. Panamá es aún un país de oportunidades, a pesar del autoritarismo, pero esto no dura para siempre, pues la democracia no crece silvestre. ¿Se imagina que nos volvamos un país pobre y sin oportunidades por culpa de los políticos? ¿Se imagina que no haya fondos para los policías y la inseguridad aumente? ¿Se imagina que no pueda enviar a sus hijos al colegio o no pueda pagar la renta o hipoteca de su hogar? Todo esto puede llegar a pasar si no rompemos el círculo vicioso. El rumbo del país con el tipo de gobierno que tenemos, nos llevará al desastre venezolano, griego o español.

Sobre lo segundo: ¿Cómo es posible contentarnos con “roban, pero hacen”? Aquí no importa si le roban al pueblo. Aquí poco importa si la Asamblea es dominada por tiranos, que no proponen leyes humanas ni populares, sino que te den cualquier tipo de prebenda y se mantienen en el poder, mientras ellos quedan millonarios y los electores no mejoran su calidad de vida. Aquí poco importa si la Corte Suprema de

Justicia está en un pésimo momento producto de quien la dirige. Aquí no importa si la Contraloría no fiscaliza nuestros impuestos, o si la Fiscalía Electoral no está buscando condenar el uso de recursos del Estado, o si la Procuradora no investiga los delitos comunes. Aquí importa que “hagan”, sin límite o sobre costo alguno, a pesar de que la educación y la salud estén por el piso, donde se “roban las casas y nos devuelven los cubiertos”. Les recuerdo a los señores del gobierno que estas obras se hacen con nuestros impuestos, que es su deber, y exigiémosles rendición de cuentas en su momento.



Tenemos que entender que con democracia republicana, los contrapesos evitan las cosas malas y hay más cosas buenas para el pueblo. Añoro una sociedad intolerante a cualquier delito, incluyendo el de la corrupción. Necesitamos una sociedad en la que los controles externos sean mínimos porque los controles morales funcionan bien. Necesitamos gobernantes y representantes que realmente actúen en tu nombre, y te defiendan con dignidad. En fin, un país que tenga buenos ciudadanos, felices, con capacidad de superarse producto de una buena educación, y que vivamos en democracia, justicia y libertad.

Panamá es un país bendecido, los demócratas vamos a luchar por él. Dejar perder la democracia no es justo con esta o las futuras generaciones, los cuales no nos perdonarán si no luchamos. Panamá necesita de una verdadera democracia, en la que los contrapesos les pongan alto a los abusadores del poder. Requerimos rescatar la ética en la política, para tener gobernantes que actúen con principios, conforme lo correcto, lo importante y el deber ser. Necesitamos una economía social de mercado que transforme el crecimiento económico en bienestar, progreso y felicidad.

¡No le dejemos a los pillos la política, apoyemos a buenos candidatos, caminemos, trabajemos, demostremos que los decentes somos más y rescatemos el mal rumbo que lleva la patria!

La Prensa, 11 de noviembre de 2013

OTROS PUNTOS DE VISTA

CRISIS Y CAMBIO

Sadio Garavini di Turno

Diplomático, politólogo y pensador humanista cristiano venezolano

Después de 15 años de gobierno con el más alto ingreso petrolero sostenido en la historia del país, Venezuela atraviesa por una aguda crisis socioeconómica, con la inflación más alta y galopante del continente (50%), desabastecimiento generalizado, en particular de productos de la dieta básica, infraestructura y servicios públicos “desastrados” y PDVSA, la gallina de los huevos de oro, endeudada y carcomida por la ineficiencia y la corrupción, ha reducido considerablemente la producción petrolera. Las reservas del país en el suelo, la moneda devaluándose aceleradamente, empobreciendo brutalmente a todos los venezolanos. El ridículamente llamado bolívar “fuerte” debería cambiar de nombre como un desagravio al Libertador.

Tenemos un país gravemente endeudado, desangrado por el contrabando, particularmente de gasolina, medicinas y oro y peligrosamente penetrado por el narcotráfico. Frente a este escenario que se refleja en una creciente ola de manifestaciones de protesta y una relevante baja en el apoyo popular al régimen en las encuestas de opinión, el gobierno de Maduro ha reaccionado anunciando una ampliación de los controles de precios a todos los productos y amenazando con confiscación y cárcel a los empresarios que “especulen”.

Octavio Paz decía que la ceguera biológica impide ver y que la ceguera ideológica impide pensar. Pero en Venezuela el gobierno no sólo padece de ceguera ideológica sino también de una crasa ignorancia y de una solemne estupidez. Santayana afirmaba que los que desconocen la historia están condenados a repetirla, efectivamente el gobierno de Maduro parece no estar enterado de que el modelo económico que implementa fracasó estruendosamente en la Unión Soviética y sus satélites de Europa Oriental. Escasez, mercado negro, devaluación, contrabando y corrupción fueron características típicas del colectivismo comunista que colapsó entre 1989 y 1991. Pero quizás los pocos en el gobierno que algo conocían de historia creyeron que el ingreso petrolero era suficiente

para que el modelo funcionara. Aquí se demuestra que la estupidez es infinita, como decían Einstein y Konrad Adenauer. Alemania en 1945 estaba totalmente destruida. En la Alemania oriental comunista quedó la Prusia protestante, la parte considerada más eficiente trabajadora y productiva, cuyos habitantes miraban de “arriba hacia abajo” a los pobladores católicos tomadores de cerveza de Bavaria y tomadores de vino de la Renania, que formaron la gran mayoría de la Alemania occidental que adoptó el modelo de la Economía Social de Mercado. 45 años después mientras la Alemania occidental era la tercera economía del mundo la Alemania comunista era un colapsado fracaso que tuvo que ser rescatado, a costos altísimos, por los alemanes occidentales. Las gallinetas de vuelo rasante que nos gobiernan creyeron que estaban en capacidad de hacer funcionar un sistema que ni siquiera la eficiencia y la disciplina prusiana lograron sostener. La realidad muestra sin demostrar.

El 8 de diciembre los venezolanos debemos masivamente indicar claramente el camino del cambio votando por los candidatos de la Unidad. La abstención es castrante y profundamente estúpida, le haría el juego al G2 cubano, igual que los candidatos de “oposición” fuera de la Unidad: ingenuos, ilusos, imbéciles y/o vendidos. Lo local es secundario en estas elecciones municipales. Del 37% del 2006, la alternativa democrática logró el 50% de los votos en abril, a pesar del CNE parcializado, las amenazas y las trampas del régimen. Demostrar que la oposición es mayoría en el voto popular es fundamental para fortalecer y acelerar el proceso inevitable de cambio. Cambio en la opinión, cambio en los planes de las personas que integran las instituciones, cambio en el modelo y cambio en el gobierno.

El Universal, 13 de noviembre de 2013

