

Debate Humanista Centroamericano

Recopilación periódica de columnas de opinión escritas por pensadores humanista cristianos de Centroamérica



Contenido

- | | | | |
|--|---|---------------------------------|---|
| • Continuidad en el cambio | 1 | • Abejas | 2 |
| Constantino Urcuyo | | Marco Vinicio Cerezo
Blandón | |
| • La palabra de honor del coronel Fuero | 3 | • Venezuela y diálogo | 4 |
| Erick Ramírez | | Marcos Villasmil | |
| • Paz o violencia | 6 | | |
| Sadio Garavini Di Turno | | | |

COSTA RICA

Continuidad en el cambio

Constantino Urcuyo

Sociólogo, pensador humanista cristiano, columnista de prensa y miembro de la Asamblea General de la Fundación Centroamericana de Estudios Políticos (FUNCEP)



La elección de Luis Guillermo Solís abre una nueva fase de la política nacional.

Es la primera vez que un partido que no participó en los hechos del 48 llega a la presidencia de la República.

El descontento con el sistema político se expresa de manera contundente, políticos gastados abandonan la escena, el nuevo gobierno recibe un amplio respaldo y voces antipolíticas encuentran alguna satisfacción.

Se inicia un proceso de circulación y creación de dirigencias que dará nuevos rumbos a la política nacional y aparecen con fuerza capas medias en el escenario compartiendo con residuos de lo ido.

Tras el cambio se oculta la continuidad. Ottón y Luis Guillermo Solís provienen del vientre del PLN. El fundador del PAC fue ministro de Óscar Arias hace más de 20 años y el señor presidente electo fue diplomático del Nobel. Helio Fallas y Víctor Morales ministros del PUSC, y Ana Helena Chacón diputada de este partido.

Solís Rivera y Solís Fallas salieron del PLN por imposibilidad de ascender y por insatisfacción con la democracia interna; son hijos de las disfunciones que propiciaban las viejas élites reinantes.

Las historias personales de ambos disidentes se confunden con las de nuevos sectores sociales ascendentes provenientes de la burocracia, la intelectualidad, los ambientalistas y las cambiantes identidades en una sociedad crecientemente diferenciada.

El próximo gobierno tiene el reto de interpretar el deseo del cambio en el marco de sus propios orígenes y del respeto a la democracia representativa. Los partidos de oposición no pueden transformarse en partidos del “No” so riesgo de ir contra la corriente.

La oposición debe ser leal y racional, es legítimo oponerse a las acciones del gobierno, pero la inconformidad no puede llevar al irrespeto de la legitimidad del gobierno y a poner en riesgo los principios básicos de nuestro Estado.

No se vale la oposición por la oposición.

El Financiero, 29 de abril de 2014

GUATEMALA

Abejas

Marco Vinicio Cerezo Blandón

Director de FUNDAECO, Ex candidato presidencial del partido Democracia Cristiana Guatemalteca (DCG)



Olvidémonos por un minuto de sendas coyunturas que nadie recordará dentro de cinco años. Hablemos por un minuto de algo verdaderamente importante: hablemos de las abejas.

Quizás usted no lo sabía, pero más de 130 cultivos agrícolas que nos alimentan dependen casi exclusivamente, para su producción, de la polinización que realizan las abejas melíferas o domésticas. Uno de cada tres bocados en nuestra mesa –la tercera parte de toda la producción agrícola– es posible gracias a esa función ecológica indispensable que las abejas realizan para nosotros. Estos insectos polinizadores trasladan el polen de la antera (órgano masculino de la flor) al estigma (órgano femenino), permitiendo así la fertilización de la planta y la subsecuente producción de sus frutos. Sin abejas polinizadoras no tendríamos café, melón, manzanas, marañones, chiles pimientos, papayas, mandarinas, tamarindos, güicoyes, limones, zanahorias, cardamomo, fresas, girasoles, aguacates, almendras, duraznos y muchos otros cultivos –¡sin contar la imprescindible miel de abejas!–.

Sin embargo, a pesar de su importancia ecológica y económica –se ha calculado el valor agregado a las cosechas agrícolas por las abejas polinizadoras en más de 15 billardos de dólares–, están desapareciendo rápidamente. Aunque es poco sabido fuera de los círculos de apicultores y ambientalistas, las poblaciones de abejas mieleras y de las abejas silvestres están colapsando en todo el planeta. Esta crisis silenciosa empezó hace una década, y desde entonces solo en los Estados Unidos se está perdiendo más del 30 por ciento de las colmenas de abejas domésticas cada año. En el 2012 colapsó el 40 por ciento de las colmenas comerciales en ese país, la peor mortandad de todo el periodo. Aunque parezca increíble, Estados Unidos está comprando abejas reina a Australia e importando colmenas (¡por avión!) para polinizar sus cultivos; cada año se transportan más de un millón de colmenas por camiones a través de toda esa nación, para proveer servicios de polinización a plantaciones agrícolas ubicadas en zonas en las que las abejas han desaparecido.

Las causas de este colapso son bastante conocidas: en primer lugar, los monocultivos agrícolas han transformado amplias regiones del planeta en desiertos sin alimentos –sin plantas con flores– para las abejas. La pérdida de las especies nativas de flores y la expansión de la agricultura industrial han

reducido los espacios en los que las abejas se alimentaban –después de todo, 16 onzas de miel requieren que más de mil abejas viajen decenas de miles de kilómetros y visiten varios millones de flores. En segundo lugar, los pesticidas agrícolas han contaminado las regiones rurales y enfermado, debilitado y matado a las abejas. Un estudio reciente determinó que en cada paquete de polen transportado por una abeja se encuentran por lo menos seis pesticidas identificables y altamente tóxicos (piretroides, organofosfatos, carbamatos, neonicotinoides, organoclorados, etcétera). Los neonicotinoides, en particular, entran en el polen y el néctar de las flores y matan a la abeja que los consume. Finalmente, estas abejas debilitadas, mal alimentadas e intoxicadas, están siendo decimadas por diversas enfermedades y parásitos que se han expandido a nivel mundial. Lo que está sucediendo a las abejas es solo un reflejo de lo que le estamos haciendo a toda la biosfera, y poco tardarán estos residuos tóxicos que hoy matan a las abejas en contaminar y dañar a los seres humanos.

Hay algunas noticias esperanzadoras: en abril de 2013, la Comisión Europea votó a favor de una prohibición continental de los pesticidas neonicotinoides para proteger a las abejas, y recién este 14 de abril (2014) el Senado francés adoptó una ley que reconoce a las abejas como un bioindicador para la vigilancia de los impactos ambientales de los productos fitofarmacéuticos.

Y todos podemos ayudar: la forma más directa y sencilla de salvar a las abejas es recuperar un paisaje diverso, con muchas especies de plantas con flores para todo el año y libres de pesticidas. Desde la diversificación de las granjas agrícolas –con cercos vivos y setos de plantas y árboles de flor– hasta la recuperación de nuestros jardines sembrando muchas flores y dejando que crezcan nuevamente las flores silvestres, todos podemos contribuir a evitar la de-saparición de las abejas. La especialista Marla Spivak hace un llamado inspirador: “Ayudar a las abejas requiere que cada uno de nosotros deje de pensar individual y egoístamente, para actuar más como un miembro inteligente de una sociedad de abejas –una colmena– en la que cada una de nuestras acciones individuales contribuye a una solución colectiva y sistémica mucho mayor”. Además, ¿quién no quisiera un entorno sano y lleno de flores?

El Periódico, 30 de abril de 2014

NICARAGUA

La palabra de honor del coronel Fuero

Erick Ramírez

Dirigente histórico socialcristiano nicaragüense, presidente de la Fundación “Orlando Robleto Gallo”



En nuestro país, huérfano de principios fundamentales como respeto, tolerancia y dignidad, entre otros, no existe por supuesto la palabra de honor, porque aquí simplemente el honor no existe, al menos el honor que involucra uno de los valores más preciados del hombre.

Repleto de personajes sin escrúpulos, que abundan entre la clase dirigencial política y económica de este olvidado terruño, el honor, si existe, es para agarrarlo a patadas y salivazos.

Por supuesto no se puede pedir a esta bandada de malandrines que conozcan la historia del coronel Carlos Fuero y su ejemplo, que dio vida a lo que más tarde se conoció como palabra de honor, concepto inexistente en estas tierras áridas de honradez y patriotismo.

A la caída de Querétaro durante la revolución mexicana quedó prisionero de los juaristas el general don Severo del Castillo, jefe del Estado Mayor de Maximiliano. Fue condenado a muerte, y su custodia se encomendó al coronel Carlos Fuero.

La víspera de la ejecución dormía el coronel Fuero, cuando su asistente lo despertó al ser mandado a llamar por el general Del Castillo, quien le dijo al coronel Fuero que como le quedaban unas cuantas horas de vida necesitaba confesarse y hacer su testamento y que para ello le mandara a traer a un cura y a un abogado.

El coronel Fuero le respondió que no había necesidad de mandarlos a llamar porque le daría permiso para que fuera personalmente a arreglar sus asuntos y que él se quedaría en su lugar como prisionero hasta que regresara.

Don Severo se quedó estupefacto. La muestra de confianza que le daba el joven coronel era extraordinaria. Le preguntó emocionado sobre qué garantía tenía de que regresaría para

enfrentar al pelotón de fusilamiento, su palabra de honor, mi general, le contestó Fuero.

El coronel Fuero dijo a los custodias que él ocuparía el lugar como prisionero del general Del Castillo, hasta que este regresara de su casa de arreglar unos asuntos.

Al día siguiente, cuando los superiores de Fuero se dieron cuenta, corrieron hacia la celda y lo encontraron durmiendo tranquilamente y lo increparon por su acción aparentemente irresponsable, a lo que Fuero respondió que si Del Catillo no regresaba lo fusilaran a él.

Pero en ese preciso momento se escucharon pasos en la acera y un grito a todo pulmón del general Del Castillo: aquí está de regreso un prisionero de guerra. Cumpliendo su palabra de honor, el general volvía para ser fusilado.

Pero, el final de esta historia es muy feliz. El general Del Castillo no fue fusilado, Benito Juárez, el Benemérito, conmovido por la magnanimidad de los dos militares, indultó al general y suspendió cualquier procedimiento contra Fuero. Ambos hicieron honor a su palabra.

Claro, esto parece una historia de fantasía completamente inaplicable en una nación donde se vive de la caza y la pesca política y donde el honor, menos la palabra de honor, no existe.

El nombramiento de los nuevos funcionarios es como echar la mirada a una tierra sin esperanza. Los mismos engaños, las mismas maniobras donde los vivos resultan ser los babosos y estos siempre se le van arriba a los vivos. Es como la historia del Gatopardo: cambiar para que nada cambie. Estos nombramientos son los mismos de siempre. Aquí no cambiará nada, todo seguirá igual... o peor, sin honor que valga.

La Prensa, 2 de mayo de 2014

Otros puntos de vista

Venezuela y diálogo

Marcos Villasmil

Político y pensador humanista cristiano venezolano, ex secretario general de la Juventud Demócrata Cristiana de América (JUDCA)

En la brillante serie política danesa “Borgen”, la protagonista, jefe de gobierno de ese país en la ficción, afirma: “la palabra más adecuada para definir la democracia es diálogo”. Podría recordarse, asimismo, que toda la reflexión de Hannah Arendt sobre la democracia -que para ella siempre parte de su origen griego, de la constitución de la polis- concluye en que la misma solo existe como expresión decisoria y deliberativa de la llamada política, cuando los ciudadanos aceptan dialogar en foros públicos los temas que los afectan, es decir el muy citado pero olvidado bien común. Política, para Arendt, es buscar soluciones concertadas, mediante el diálogo y no la fuerza, y por ello, toda política es necesariamente democrática. Los que no dialogan, son esencialmente antipolíticos.

Es perfectamente posible afirmar que puede haber diálogo sin democracia, pero no democracia sin diálogo. Porque el diálogo es el corazón de la democracia.

Los venezolanos, en momentos de incertidumbre, y de duda sobre el futuro, hemos sido capaces de dialogar. Allí están como ejemplos históricos fácilmente asumibles, el diálogo que llevó al Tratado de Coche, concluido el 23 de abril de 1863 (hace 151 años), y con el cual se dio fin a nuestra Guerra Federal. Luego tenemos el magnífico ejemplo del Pacto de Punto Fijo, en el cual fuerzas políticas que siempre se habían confrontado aceptaron acercarse y conversar para modelar la convivencia que nos dio los cuarenta años más pacíficos y prósperos de nuestra historia. El Pacto de Punto Fijo, producto



del diálogo de los padres fundadores de la democracia, es el acto político más importante de la historia nacional desde que somos nación independiente. La visión civilista prima por primera vez sobre la visión militarista. (Para 1958, en 128 años de existencia como país independiente, sólo en 10 habíamos tenido gobiernos civiles).

El diálogo democrático lo perdimos, nos lo robaron a todos los venezolanos, sin casi darnos cuenta, con nocturnidad y alevosía (o como diría el filósofo mexicano José Alfredo Jiménez, a la luz de los cocuyos), el 4 de febrero de 1992. La aparición de Hugo Chávez en el escenario público trajo consigo un mensaje que implicaba necesariamente la destrucción de toda posibilidad de diálogo.

El pensador francés Jean Lacroix afirma que los que no son seres de diálogo son fanáticos: “se desconocen tanto como desconocen a los otros. Sólo por mediación del diálogo se realiza uno y se conoce: al destruir el diálogo, se destruye uno a sí mismo y se destruye al otro.”

En lugar de la imposición por la fuerza de sus opiniones, los hombres deben discutir las, confrontarlas. Es el paso del mito a la ciencia, del bárbaro al filósofo, del pre-hombre al ser humano, nos recuerda Lacroix. Gracias al diálogo se logran adhesiones libres, o sea el cambio de las adhesiones zoológicas por las adhesiones éticas, que en su culminación producen el tránsito de lo individual a lo universal, así como el reconocimiento pleno de la libertad, que es mía porque acepto y entiendo la libertad del otro.

El diálogo sincero nos permite identificarnos más allá de los límites de la política. Sirve para interrogarnos sobre nuestra cultura, nuestras instituciones, nuestros modos de convivencia (o carencia de ellos), nuestras formas de expresión artística, social, nuestra vida económica. El diálogo saca a flote la humanidad en cada individuo, ayudándolo decisivamente a convertirse en ciudadano.

Todos los que le han planteado algún tipo de diálogo al chavismo se han conseguido siempre con una auténtica muralla china de burla y desprecio.

En estos días es bueno recordar lo que se firmara y afirmara en los acuerdos entre el gobierno y la Coordinadora Democrática en mayo de 2003. Allí estaban señalados casi todos los puntos que hoy están de nuevo en discusión pero lo obvio es que el gobierno no cumplió ninguno. Por cierto, Nicolás Maduro fue uno de sus firmantes. Pero, al final, el único actor con una buena fe burlada fue la oposición.

¿Qué acordaron hace 11 años? El respeto absoluto a la constitución; la creencia en una democracia pluralista y participativa; la consolidación del pluralismo contenido en la carta magna, y el respeto a los principios de la OEA, de la Carta Democrática Interamericana y de la Convención Interamericana de Derechos Humanos, en especial el derecho de los pueblos a vivir en democracia, y la obligación de pueblos y gobiernos de promoverla y defenderla; la celebración de elecciones libres, justas y transparentes; la separación e independencia de los poderes públicos; el monopolio de la fuerza por parte del Estado para combatir la delincuencia, y el que ninguno de los cuerpos del Estado sería usado “como instrumento de represión arbitraria o desproporcionada, así como para ejecutar acciones que impliquen intolerancia política”; una vigorosa campaña de desarme efectivo de la población civil; la conformación de una Comisión de la verdad

en el parlamento, a fin de que la misma coadyudara en el esclarecimiento de los sucesos de Abril de 2002; la solución de la crisis del país por vía electoral, es decir, mediante la celebración de referendos revocatorios del mandato de los cargos y magistraturas de elección popular; la necesidad de contar con un árbitro electoral “confiable, transparente e imparcial”, designado según la forma prevista en la constitución. Finalmente, un compromiso tajante con la libertad de expresión.

Estoy seguro que hoy los representantes del diálogo por el sector democrático tienen clara la imagen de Neville Chamberlain, el infortunado primer ministro británico (antecesor de Winston Churchill), bajándose del avión que lo traía de Munich, feliz porque había logrado que Adolfo Hitler aceptara unos acuerdos que supuestamente aseguraban la paz europea.

Los demócratas debemos asumir que nos enfrentamos a un régimen liderado por psicópatas, basado en el culto a la mentira, y que hoy está más que nunca atrapado en ella. Un régimen de tal naturaleza debe falsificarlo todo (George Konrad). Falsifica el presente, el pasado, el futuro. Las estadísticas. La justicia. Pretende respetar los derechos humanos. Pretende no temer a nada. Un gobierno que busca anestesiar moralmente a la población.

La situación presente en el caso venezolano está muy clara. Ver para creer. La sociedad democrática espera hechos, como la eliminación del Plan de la Patria, la liberación de los presos, y la eliminación definitiva de la injerencia cubana; acciones todas que se afirman en el respeto integral a la constitución, que es el único compás que puede guiarnos por el camino del retorno a la democracia.

El Venezolano, 24 de abril de 2014

Otros puntos de vista

Paz o violencia

Sadio Garavini Di Turno

Diplomático, politólogo y pensador humanista cristiano venezolano



El gobierno de Maduro habla de paz para consumo externo, pero incrementa la represión violenta contra las manifestaciones de la oposición, utilizando cada vez más los grupos paramilitares del partido de gobierno. Fue absolutamente indignante ver cómo una pacífica manifestación de estudiantes fue agredida dentro de la propia Universidad Central de Venezuela por una banda armada, que no se contentó de herir y golpear salvajemente a los jóvenes, sino que los desnudaron. Las SA nazi golpeaban y desnudaban a los judíos porque era una forma de deshumanizar al "untermensch" judío, el subhombre, y de "animalizarlo".

Efectivamente, el ser humano es el único animal que se viste y no sólo para enfrentar los cambios de temperatura, sino porque tiene el concepto del pudor, característica típica de la especie humana civilizada. El régimen además, mientras afirma frente a la comunidad internacional que desea un diálogo con la oposición, insulta y criminaliza a sus dirigentes, manteniendo arbitrariamente detenido a Leopoldo López, líder del partido Voluntad Popular, arrestando ilegalmente a dos alcaldes opositores e iniciando procesos judiciales contra el 30% de los demás alcaldes de oposición. El despojo "express" inconstitucional y arbitrario de su curul de diputada a María Corina Machado es una prueba más de la falta de voluntad política del gobierno de Maduro de iniciar un serio diálogo con la oposición política, diálogo reclamado por toda la comunidad internacional.

"Historia magistra vitae", decían los antiguos y Santayana repetía que quien desconoce la historia está condenado a repetirla. En realidad la historia nunca se repite exactamente, pero la experiencia de otras sociedades puede ser útil para evitar cometer errores que tienen dolorosas consecuencias. Es común en la Venezuela de hoy recordar los tiempos previos al inicio de la guerra civil española que duró tres años y produjo un millón de muertos, pero yo quisiera poner la atención en la manera cómo terminaron los conflictos armados en El Salvador y Guatemala en los años '90. En el caso de Guatemala viví intensamente ese período porque como embajador de Venezuela formé parte del llamado Grupo de Amigos, que acompañó y apoyó al representante del secretario general de la ONU, como mediador en las negociaciones de paz entre el gobierno y la guerrilla de la URNG. Tanto en El Salvador como en Guatemala el proceso de paz concluyó positivamente y ahora grupos y personalidades, que se enfrentaron por años con las armas, resuelven sus diferencias en elecciones libres y justas y las debaten en los parlamentos.

Tres factores influyeron en estos países para que se iniciaran los diálogos de paz, la fuerte presión internacional, el cansancio que ambos bandos sentían después de años de violencia y decenas de miles de muertos y la convicción compartida de que ninguno tenía la posibilidad de terminar la guerra con una victoria militar. La analogía centroamericana puede ser interpretada pesimistamente. Venezuela necesita miles de muertos y años de violencia para que los bandos en pugna sientan el "cansancio" necesario para dialogar, el gobierno todavía cree que puede mantener el poder con la represión, la intimidación y la "compra" de voluntades, y la presión internacional es, por lo menos, insuficiente. Sin embargo, también se puede ver "el vaso medio lleno".

El riesgo cierto de un colapso socioeconómico en Venezuela puede hacer las veces del inexistente "cansancio", la fuerte reciente caída en las encuestas del apoyo popular al régimen y el relevante aumento de los costos de la represión podrían hacerle entender a importantes sectores del oficialismo que el mantenimiento del poder no está asegurado y finalmente la atención y presión internacionales, aunque todavía insuficientes están aumentando considerablemente y la oposición democrática debe, siguiendo el ejemplo centroamericano, redoblar los esfuerzos para hacer sentir su voz en el escenario internacional. Dios quiera que internamente prevalezca la cordura y a la comunidad internacional le recuerdo de nuevo: "Vigilia pretium libertatis".

El Universal, 09 de abril de 2014